

El Transhumanismo Ilustrado

doi: 10.52749/fh.v2i2.3



PIERO GAYOZZO  <https://orcid.org/0000-0002-5112-5431>

Coordinador General de la Sociedad Secular Humanista del Perú (SSH). Fundador y Sub Director del Instituto de Estudios Transhumanistas (IET). Miembro de la Asociación Peruana de Comunicadores y Periodistas Científicos (APCIENCIA) y de la Asociación Peruana de Ateos - APERAT. Llevó estudios de ingeniería industrial en la Universidad de Lima. Miembro del Consejo del Fondo Editorial de la Sociedad Secular Humanista del Perú.

 pgayozzo@ssh.org.pe  @pgayozzo

Resumen. El siguiente artículo propone la idea de que el transhumanismo no solo es un movimiento inspirado en la ilustración, sino que en su seno puede identificarse una corriente que actualiza los valores ilustrados para la Cuarta Revolución Industrial. Para sostener la hipótesis se revisó la literatura disponible sobre transhumanismo y se tomó como referencia la obra de algunos autores de la Ilustración francesa, entre ellos D'Holbach, Voltaire, Diderot, Condorcet y Helvétius. Se concluyó que los valores actualizados que propone el transhumanismo ilustrado son los siguientes: progreso en forma de evolución dirigida, libertad como libertad morfológica, igualdad como igualdad de conciencia, moral y tecnológica y finalmente el secularismo como la constante búsqueda por superar las supersticiones.

Palabras clave: Cuarta Revolución Industrial, Humanismo, Ilustración, Transhumanismo

El transhumanismo es un movimiento filosófico que propone el uso de tecnologías avanzadas para el aumento del tiempo de vida, del bienestar y de la inteligencia de la especie humana (Bostrom, 2005c). A este procedimiento se le ha denominado como evolución dirigida o mejoramiento humano (human enhancement) y, aunque los deseos humanos de trascendencia y superación de nuestras capacidades han estado presentes desde la antigüedad (Hughes, 2012), la propuesta transhumanista no solo las actualiza a nuestro tiempo, sino que las describe como posibles a partir del surgimiento de las tecnologías de la Cuarta Revolución Industrial (Baello-Allué & Calvo-Pascual, 2021).

Como proyecto, el transhumanismo ha sido desarrollado por una gran cantidad de autores y, por lo tanto, ha logrado adecuarse a distintos enfoques ideológicos (Manzocco, 2019) y perspectivas morales, lo que le permite ofrecer una variedad de propuestas aplicativas en lo que se ha denominado como transhumanismos (Gayozzo, 2021). A pesar de que existe una constelación de pensamientos transhumanistas, el proyecto posee una hipótesis que es común a todas – el mejoramiento humano mediante aplicaciones tecnológicas – (Gayozzo, 2019), así como un discurso oficial elaborado y en-

carnado por el esfuerzo colectivo de la organización Humanity Plus.

En efecto, Humanity Plus, antiguamente conocida como World Transhumanist Association, fue fundada por los filósofos Nick Bostrom y David Pearce en 1998 (Bostrom, 2005a) y tiene por objetivo el servir de referente mundial del pensamiento transhumanista, a la vez que congregar y trabajar con organizaciones transhumanistas alrededor del mundo (Humanity Plus, 2016-2021). Desde entonces, la organización ha reunido directa o indirectamente a los más importantes e influyentes pensadores transhumanistas, entre los que destacan Aubrey de Grey, Anders Sandberg, Max More, Natasha Vita-More y Eliezer Yudkowsky.

En el presente documento respaldaremos la idea de que el transhumanismo no solo es heredero de la Ilustración, sino que actualiza algunos de sus principios a nuestros tiempos. Para ello definiremos brevemente qué fue la Ilustración y cuál es su relación con el transhumanismo. Finalmente explicaremos nuestra hipótesis.

La Ilustración

La Ilustración fue un movimiento intelectual de los

siglos XVII y XVIII dedicado a mejorar la comprensión de la condición humana y fomentar su progreso mediante el estudio de la interacción social, las ciencias y otras disciplinas como la medicina o la moral (Robertson, 2015).

Aunque solemos referir al Proyecto Ilustrado como un único fenómeno social, en la literatura se discute sobre la existencia de múltiples ilustraciones, es decir, diferentes discursos adecuados a múltiples realidades (Hunter, 2004). No obstante, coincidimos con la tesis de que en efecto existió un Proyecto Ilustrado integrado que se cohesionó cultural e intelectualmente y que promovió la secularización, la racionalidad y el cuestionamiento de instituciones sociales contrarias a la libertad humana en Europa (Israel, 2001).

Incluso, coincidimos con Israel (2001) en que la Ilustración consta de una etapa de proliferación de ideas radicales, completamente opuestas al orden social de origen divino y monárquico imperante, y otra moderada, un tanto conciliadora de estas dos perspectivas. Este fenómeno, nombrado como la Ilustración Radical, se caracterizó por su cuestionamiento a la tradición cristiana (Holbach, 1835), al fundamentalismo religioso (Voltaire, 1764), al dualismo cartesiano y a su apuesta por un enfoque materialista (Offray de la Mettrie, 1996). En efecto, la Ilustración fue un proyecto complejo que se enfrentó a la superstición y al mito, que propició la razón, el secularismo, la libertad individual, el científicismo y el progreso como criterio universal al que podían y debían acceder todas las sociedades del mundo (Bunge, 1994).

Tranhumanismo e Ilustración

El tranhumanismo es un movimiento que se inspira en dicho proyecto y lo adapta a algunas proyecciones futuristas de ciencia ficción que las nuevas circunstancias tecnológicas prometen volver realidad (Bostrom, 2005a). Basado en la razón y en el uso de la ciencia, el tranhumanismo se torna un humanismo avanzado pues renueva los ideales de la Ilustración y del humanismo secular a las exigencias de una nueva frontera tecnológica con capacidad para cambiar el concepto de ser humano (More, 2013). De esta forma, el posthumano se erige como un ideal de trascendencia al cual la humanidad debe aspirar, pero al que deberá llegar mediante la construcción de una forma intermedia o transhumana. Esta es la propuesta de humanidad que el tranhumanismo ofrece para la Cuarta Revolución Industrial o Antropoceno (Baello-Allué & Calvo-Pascual, 2021).

La vinculación directa entre tranhumanismo e Ilustración ha sido reconocida por la misma Humanity Plus (2016-2021), así como por autores tranhumanistas como Nick Bostrom (2005a), Max More (2013) y James Hughes (2004). No obstante, para Hughes (2010) el tranhumanismo no solo es un heredero de la Ilustración, sino una secularización y adaptación de algunas ideas que el proyecto ilustrado condenó, enfoque según el cual el tranhumanismo carga con algunas tensiones y contradicciones propias de la empresa ilustrada. De una forma más crítica, Le Dévédec (2018) y Simon (2017) cuestionan que el tranhumanismo esté inspirado en la ilustración y afirman que, por el contrario, desfigura la idea ilustrada de mejora humana por medio de la autosuficiencia socio-política al intentar desplazar la humanidad y extirparla tecnológicamente de la naturaleza.

Aunque es sabido que la Ilustración no fue un proyecto perfecto (Pinker, 2018), en lo que nos sigue, proponemos que el Tranhumanismo continúa los valores expuestos por la ilustración radical y los pensadores franceses. Específicamente que el tranhumanismo actualiza y profundiza en las ideas de progreso, igualdad, libertad y secularismo que fueron propugnados por les philosophes Jean Antoine Marqués de Condorcet (1795), Denis Diderot (1876), Paul Henry Thiry Barón de Holbach (1835) y Claude Adrien Helvétius (1807).

El progreso

Entre los ilustrados, quien se preocupó por desarrollar un esquema del progreso humano fue el Marqués de Codorcer. De acuerdo a Codorcer (1795), la percepción que tenemos del desarrollo intelectual de un hombre, o progreso individual, también puede ser identificada en las sociedades humanas. Al analizar la historia Condorcet (pp. 316-372) identifica 9 épocas del progreso, las cuales parten desde la convivencia familiar, la vida urbana en distintos niveles de complejidad (pastoral, mercantil) hasta un futuro en el que la desigualdad y las supersticiones hayan sido superadas y la vida humana mejorada por los avances científicos. Para Condorcet la tendencia a mejorar es un proceso para el que no hay jamás vuelta atrás o retroceso, al menos no mientras sea guiado por la razón, pues solo cuando esta es paralizada o aumenta la ignorancia, el retroceso social se torna una posibilidad (pp. 1-20). Como se indicó, la razón posee un rol importante en el proyecto ilustrado, por este motivo nos resulta factible complementar el criterio de progreso de Condorcet con la propuesta educativa de

Helvétius (1807, págs. 489-498), quien no solo se presentó como un reformista para la época, sino que concebía que únicamente la educación racional mejoraría la calidad de vida de las sociedades y de los reinos. Cabe agregar que, para Condorcet, el límite de la perfectibilidad humana está condicionada solo por el tiempo que existirá el planeta que habitamos.

En efecto, el transhumanismo adopta la idea de progreso de Condorcet, por ejemplo, la obra de Ray Kurzweil (2012) presenta un modelo de progreso tecnológico de carácter exponencial – Singularidad Tecnológica - según el cual en las últimas etapas los mecanismos y sujetos capaces de procesar información serán tan avanzados que la inteligencia superior a la humana inundará el universo.

Incluso, sin recurrir a la hipótesis tecno-optimista de Kurzweil, el transhumanismo propone una visión racional del progreso que contempla, entre otras cosas, la educación y el bienestar individual. Sobre la naturaleza del progreso, More (2013) lo concibe como un fenómeno deseable y posible, pero no inevitable. Esta idea es compartida por Bostrom (2009), quien establece que el futuro de la especie humana no puede asegurarse, más bien identifica 4 escenarios posibles: la posible extinción del homo sapiens, el colapso cíclico de sociedades humanas avanzadas, el estancamiento del desarrollo tecnológico y social, y finalmente, el ingreso a la posthumanidad. Lejos de ser un apego ciego e irreflexivo a un futuro utópico, el transhumanismo ilustrado acepta que no podemos dar por de contado el progreso y que es importante prestar atención al estudio de los riesgos existenciales que supondría el mal uso del desarrollo tecnológico (Bostrom, 2002) (Humanity Plus, 2016-2021).

Por otro lado, siguiendo la idea de Helvétius, para Humanity Plus (2016-2021) la superación de la superstición puede lograrse mediante la educación humanista y científica. De misma forma renueva la noción de bienestar al apostar por la necesidad y el deber moral de mejorar a la especie humana (Savulescu, 2005), procedimiento que contempla como la continuación lógica del mejoramiento fisiológico y corporal que hemos emprendido desde la alfabetización y el uso de vestimenta, pero en función de tecnologías avanzadas (Bostrom & Savulescu, 2009). En este sentido, el progreso transhumanista, lejos de la hipótesis singularitarianista, se caracteriza por ser racional y extenderlo al progreso de la especie humana en términos biológicos (evolución dirigida).

Libertad

La Enciclopedia fue la obra cúspide de la Ilustración, un trabajo dirigido por Denis Diderot y Jean D'Alembert cuya publicación peligró por la persecución que su contenido radical generó (Israel, 2001, págs. 796-800). En esta magna obra, Diderot escribió la entrada “autoridad política” y en ella deja constancia de su idea de libertad. Según Diderot (1876, pág. 392), nadie puede gobernar la vida de otros ni mucho menos someterlos mediante la violencia, ni siquiera quien se erija como monarca, pues no es el pueblo el que se debe a él, sino a la inversa. Esta noción de libertad incluye dos dimensiones, por un lado, la libertad individual y el derecho de cada quien a autogobernarse, y por otro, la dimensión política de este derecho, el cual se traduce en la obligación del gobernante a respetar dicha autonomía.

Aquella poderosa idea de libertad individual vinculada a la responsabilidad de gobierno es incluida y ampliada en el pensamiento transhumanista, específicamente en el proyecto tecnoprogresista de Hughes y en la noción de libertad morfológica de Sandberg. Sobre el primero, a pesar de los tantos tipos de modelos de gobierno planteados por algunos transhumanistas, Hughes (2004, págs. 193-201) propone que los valores democráticos y liberales de la Ilustración sean recuperados para asegurar que todas las personas tengan acceso a las tecnologías de mejoramiento humano por igual. Con respecto al segundo, en el sistema transhumanista la libertad de acción es ampliada hacia la modificación corporal a voluntad. Sandberg (2013) reflexiona sobre cómo los avances tecnológicos modernos abren un abanico de nuevas formas corporales que incluyen prótesis y métodos de mejoramiento genético, con lo cual se experimentaría un tránsito de la modificación puramente ornamental a cambios en la funcionalidad corporal. Esto último incluye también los derechos reproductivos, según los cuales, toda familia debería tener acceso a tecnologías de modificación de línea germinal y ser estimulados a procrear los mejores niños (Hughes, 2004, pág. 218) (Savulescu, 2005). Por esta razón, los derechos a tener una buena vida y a la vida misma deben extenderse al derecho de gobernar el propio cuerpo y al derecho de modificarlo a voluntad.

Igualdad

Condorcet era consciente de que la libertad y el progreso no eran posibles sin que existiera justicia y, por ende, mayor igualdad. Aunque Condorcet concebía imposible eliminar todo tipo de desigual-

dad (Condorcet, 1795, pág. 328), apostaba porque se redujeran las brechas entre hombres y mujeres, ricos y pobres, blancos y negros, pues creía que la esclavitud era un crimen (Condorcet, 1786), y se busque mayor igualdad educativa y de acceso al crédito (Condorcet, 1795, págs. 336-356). La igualdad social es una bandera de la Ilustración que el transhumanismo ha adoptado y al cual nos es lícito decir que agrega 3 dimensiones adicionales: la igualdad tecnológica, la igualdad moral y la igualdad de conciencia.

La igualdad tecnológica parte de la aceptación de que todos los seres humanos tienen derecho a la posthumanidad o a explorar la realidad posthumana (modificación tecnológica). Esto significa que, como muestra de respeto a los miembros de nuestra especie, todos deberían tener igual acceso por igual a las tecnologías de mejoramiento humano (Bostrom, 2005c).

Esta perspectiva está asociada a la igualdad moral, la cual debe entenderse como la extensión del respeto que tenemos por la dignidad humana hacia una hipotética dignidad posthumana (Bostrom, 2005b). Para concluir de esta forma, el transhumanismo parte del hecho de que la dignidad humana valora lo que somos y lo que podemos ser, no nuestro "origen natural". Muchas filosofías conservadoras y religiones apelan a la naturaleza humana como factor definitorio del sujeto de derecho, pero esta perspectiva es rechazada por el transhumanismo porque la naturaleza humana no es una colección de propiedades fácilmente identificables e inmutables, por el contrario, se trata de un continuo de modificaciones y cambios de todo tipo (fisiológicos, biológicos, sociales, etc.).

Con respecto a la igualdad de conciencia, esta se deriva de la igualdad moral y consiste en el rechazo u oposición al racismo humano (human racism) o idea de que nuestra humanidad es única y superior a otras entidades por el hecho de ser genéticamente humanas. La igualdad de conciencia es el respeto por entidades conscientes no humanas y la necesidad de extender los derechos ciudadanos a entidades conscientes biológicas o sintéticas (Hughes, 2007).

Secularismo

Uno de los principales críticos del pensamiento religioso fue el Barón D'Holbach (1835). Su pluma dedicó duros cuestionamientos a cómo la religión respaldó la iniquidad de los gobiernos, la ignorancia, el fanatismo y cómo apeló a la fe para cometer diversos abusos (26). Para D'Holbach solo los gobier-

nos ilustrados serían capaces de buscar la felicidad de sus ciudadanos y su realización intelectual (14, 120,142). Esta perspectiva secular no solo confronta la superstición y las creencias reveladas como fuentes de la ignorancia, sino que la crítica se vuelve un imperativo contra la intromisión de la fe en el quehacer político.

Como heredero de la Ilustración el transhumanismo se enarbola como una opción secular de la búsqueda de trascendencia propia de las religiones, con la diferencia de que apela a métodos materialistas para su concreción (Humanity Plus, 2016-2021). Hughes (2010) percibe lo anterior como una contradicción interna del transhumanismo, aunque consideramos que esta característica debe ser comprendida como una consecuencia lógica del connatural deseo de supervivencia visto desde un enfoque materialista. La principal diferencia entre el trascendentalismo religioso y el enfoque transhumanista reside en que este último, al igual que Holbach, condena todo tipo de fanatismo, creencias supersticiosas y fe, coincidiendo en que estos deben ser superados mediante la educación científica, racional y humanista guiadas por la razón y la evidencia (More, 2013) (Humanity Plus, 2016-2021).

Esta perspectiva secular también está presente en el trabajo ético de Julian Savulescu, así como se manifiesta políticamente en el tecnoprogresismo de Hughes (2004, págs. 217-219), el cual rechaza todo tipo de limitación religiosa de la ciudadanía, de la globalización y de la ecología en sus formas de racismo-humano, condena el enfoque teleológico del gobierno del hombre sobre la naturaleza y los intentos por prohibir las tecnologías de mejoramiento humano.

Transhumanismo Ilustrado

En resumen, hemos visto que el transhumanismo actualiza algunos valores de la Ilustración a las nuevas exigencias tecnológicas.

- Progreso -> progreso social y biológico (evolución dirigida). El progreso no puede darse por asegurado.
- Libertad -> libertad morfológica
- Igualdad -> Igualdad tecnológica, igualdad moral e igualdad de conciencia
- Secularismo -> Superación de la superstición y mejoramiento ético laico

Lo anterior nos invita a concebir al Transhumanismo como una filosofía ilustrada; sin embargo, es importante tomar en cuenta que el desarrollo teóri-

co del transhumanismo ha sido tan amplio que es factible distinguir vertientes con influencia política anarco-capitalista, fascista, feminista, religiosas, entre otras (Gayozzo, 2021). Por este motivo, proponemos que se diferencie el transhumanismo de Humanity Plus como un tipo de transhumanismo

ilustrado o como un movimiento que propugna la consecución de una ilustración tecnológica. Esto nos ayudaría a abordar con mayor precisión la discusión en torno al transhumanismo y evitar las confusiones al momento de contribuir o criticar teóricamente alguna corriente del pensamiento transhumanista.

Referencias

- Baello-Allué, S., & Calvo-Pascual, M. (2021). Transhumanism and Posthumanism in Twenty-First Century Narrative. Perspectives on the Non-Human in Literature and Culture. En S. Baello-Allué, & M. Calvo-Pascual, (*Trans/Post)Humanity and Representation in the Fourth Industrial Revolution and the Anthropocene: An Introduction* (pp 1-19). Routledge.
- Bostrom, N. (2002). Existential Risks. Analyzing Human Extinction Scenarios and Related Hazards. *Journal of Evolution and Technology*, 9(1).
- Bostrom, N. (2005a). A History of Transhumanist Thought. *Journal of Evolution and Technology*, 14(1). <https://www.nickbostrom.com/papers/history.pdf>
- Bostrom, N. (2005b). In defense of posthuman dignity. *Bioethics*, 19(3), 202-214. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8519.2005.00437.x>
- Bostrom, N. (2005c). Transhumanist Values. *Review of Contemporary Philosophy*, 4(1-2), 87-101.
- Bostrom, N. (2009). The Future of Humanity. *Geopolitics, History, and International Relations*, 1(2), 41-78.
- Bostrom, N., & Savulescu, J. (2009). Human Enhancement Ethics: The State of the Debate. En Bostrom, N.; Savulescu, J. *Human Enhancement* (pp. 1-24). Oxford University Press.
- Bunge, M. (1994). Counter-Enlightenment in Contemporary Social Studies. En The Academy Of Humanism, *Challenges to the Enlightenment. In defense of Reason and Science* (pp. 25-42). Prometheus Books.
- Condorcet. (1786). *Réflexions sur l'Esclavage des Nègres*. Froullé.
- Condorcet. (1795). *Outlines of an Historical View of the Progress of the Human Mind*. J. Johnson.
- Dévédec, N. L. (2018). Unfit for the future? The depoliticization of human perfectibility, from the Enlightenment to transhumanism. *European Journal of Social Theory*, 21(4), 488-507. <https://doi.org/10.1177/1368431017750974>
- Diderot, D. (1876). *Oeuvres Complètes de Diderot*. Garnier Frères.
- Gayozzo, P. (2019). La Hipótesis Transhumanista. *Instituto de Extrapolítica y Transhumanismo* 2(1). <https://doi.org/10.52749/iet.v2i1.13>
- Gayozzo, P. (2021). Transhumanisms: A Review of Transhumanist Schools of Thought. *New Literaria*, 2(1), pp. 120-131. <https://dx.doi.org/10.48189/nl.2021.v02i1.013>
- Helvétius, C. A. (1807). *De l'esprit; or Essays on The Mind, And its several Faculties*. M. Jones.
- Holbach, P. H. (1835). *Christianity Unveiled, being an examination of the principles and effects of the Christian Religion* (W. M. Johnson Trad.). New York.
- Hughes, J. (2004). *Citizen Cyborg*. Westview Press.
- Hughes, J. (2007). From Human-Racism to Personhood. En P. Kurtz, & D. Koepsell, *Science and Ethics. Can Science Help us Make Wise Moral Judgments?* (pp. 166-178). Prometheus Books.
- Hughes, J. (2010). Contradictions from the Enlightenment Roots of Transhumanism. *The Journal of Medicine and Philosophy: A Forum for Bioethics and Philosophy of Medicine*, 35(6), 622-640. <https://doi.org/10.1093/jmp/jhq049>
- Hughes, J. (2012). The Politics of Transhumanism and the Techno-Millennial Imagination 1626–2030. *Zygon. Journal of Religion & Science*, 47(4), pp. 757-776. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9744.2012.01289.x>
- Humanity Plus. (2016-2021). *Transhumanist Declaration*. <https://humanityplus.org/transhumanism/transhumanist-declaration/>
- Humanity Plus. (2016-2021). *Transhumanist FAQ*. <https://humanityplus.org/transhumanism/transhumanist-faq/>
- Hunter, I. (2004). The Enlightenment and its critics: Then and Now. En M. Fitzpatrick, P. Jones, C. Knellwolf, & I. McCalman, *The Enlightenment World* (pp. 576-595). Routledge.
- Israel, J. I. (2001). *Radical Enlightenment. Philosophy of Modernity 1650-1750*. Oxford University Press.
- Kurzweil, R. (2012). *La Singularidad está cerca*. Lola Books.
- Manzocco, R. (2019). *Transhumanism. Engineering the Human Condition*. Springer.
- More, M. (2013). The Philosophy of Transhumanism. En M. More, & N. Vita-More, *The Transhumanist Reader* (pp. 3-17). Wiley-Blackwell.
- Offray de la Mettrie, J. (1996). *Machine Man and Other Writings* (Ann Thomson Trad.). Cambridge University Press.
- Pinker, S. (2018). *En defensa de la Ilustración. Por la razón, la ciencia, el humanismo y el progreso*. Paidós.
- Robertson, J. (2015). *Enlightenment. A Very Short Introduction*. Oxford University Press.
- Sandberg, A. (2013). Morphological Freedom. Why we just not want it but need. En M. More, & N. Vita-More, *The Transhumanist Reader. Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology, and Philosophy of the Human Future* (pp. 56-64). Wiley-Blackwell.
- Savulescu, J. (2005). New breeds of humans: The moral obligation to enhance. *Reproductive Biomedicine Online*, 10, 36-39. [https://doi.org/10.1016/S1472-6483\(10\)62202-X](https://doi.org/10.1016/S1472-6483(10)62202-X)
- Simon, Z. B. (08 de Febrero de 2017). *The Promise of a Technological Enlightenment: On Transhumanism and History*.

JHI Blog: <https://jhiblog.org/2017/02/08/the-promise-of-a-technological-enlightenment-on-transhumanism-and-history/>

Voltaire. (1764). A Treatise upon Toleration (T. Smollett; M. D. T. Francklin et al. Trad.).

Cómo citar este artículo:

Gayozzo, P. (2021). El Transhumanismo Ilustrado. *Futuro Hoy*, 2(2), 19-24. <https://doi.org/10.52749/fh.v2i2.3>



Esta obra está bajo licencia internacional
Creative Commons 4.0 Reconocimiento 4.0.